

Проблемные вопросы нормативно-правового регулирования оперативно-разыскной деятельности* в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков

Михайлов Валентин Иванович,

главный научный сотрудник центра уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; профессор Департамента международного и публичного права Юридического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
vim2007@yandex.ru

Цель: на основе анализа уголовного законодательства, законодательства об оперативно-разыскной деятельности, законодательства, регулирующего оборот наркотиков, выявить пробелы в нормативном правовом регулировании проведения оперативно-разыскных мероприятий с использованием наркотиков в случаях, когда их оборот по общему правилу запрещен уголовным законом.

Методы исследования: сравнительно-правовой, догматический.

Выводы: правовая основа проведения контролируемой поставки, проверочной закупки, оперативного эксперимента и других оперативно-разыскных мероприятий с контролируруемыми веществами, указанными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, но не указанными в ст. 49 Федерального закона «О наркотических веществах и психотропных средствах», нуждается в совершенствовании.

Научная и практическая значимость: сформулированы предложения по устранению пробела в нормативном правовом регулировании проведения оперативно-разыскных мероприятий в сфере борьбы с наркопреступлениями.

Ключевые слова: Уголовный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об оперативно-разыскной деятельности», Федеральный закон «О наркотических веществах и психотропных средствах», контролируемая поставка, проверочная закупка, оперативно-разыскные мероприятия, запреты, дозволения, незаконный оборот наркотиков, обстоятельства, исключающие преступность деяния, наркопреступления.

Среди мероприятий, применяемых в целях борьбы с преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков, причиняющими вред здоровью населения, особое место занимают контролируемая поставка, проверочная закупка, оперативный эксперимент и другие оперативно-разыскные мероприятия¹. Правовую основу указанных мероприятий составляют наряду с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности» также Федеральные законы от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ² (далее — соответственно Закон об оперативно-разыскной деятельности, Закон о наркотических сред-

ствах и психотропных веществах, Закон о таможенном регулировании, УК РФ), а также другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты.

Вместе с тем в нормативном правовом регулировании деятельности по противодействию наркопреступлениям имеется ряд проблем, обусловленных, в частности, несогласованностью между, с одной стороны, установленными в уголовном законе общими запретами совершать действия с веществами, представляющими угрозу здоровью населения и общественной безопасности, а с другой стороны, предусмотренными нормами иных отраслей законодательства дозволениями проводить оперативно-разыскные мероприятия, в ходе которых совершать действия, в общем запрещенные уголовным законом³.

В ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ установлена уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление,

¹ Михайлов В.И. Контролируемая поставка как оперативно-разыскная операция: М. : Издатель Шумилова И.И., 1998 ; Михайлов В.И. Вопросы правового регулирования проверочной закупки // Наркоконтроль. 2006. № 1. С. 11–15.

² См. СПС «КонсультантПлюс».

* В статье в соответствии с правилами русского языка используется словосочетание «оперативно-разыскная деятельность» за исключением названия Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности».

³ На несогласование соответствующих положений уголовного закона и Закона об оперативно-разыскной деятельности указывает, в частности, Никуленко А.В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: концептуальные основы уголовно-правовой регламентации : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2019. С. 396.

переработку, производство, сбыт, пересылку, приобретение, перемещение через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами — членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС, культивирование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации соответственно наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, либо оборудования для их изготовления или переработки, новых потенциально опасных психоактивных веществ, оборот которых в Российской Федерации запрещен⁴.

Во всех названных выше статьях УК РФ предусмотрено, что указанные в них действия образуют преступления лишь в тех случаях, когда они совершаются незаконно, т.е. их совершение прямо не дозволено законодательством Российской Федерации.

Деяния, запрещенные по общему правилу уголовным законом, теряют свойство противоправности в тех случаях, когда их совершение дозволено федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации⁵. Так, в частности, согласно норме ст. 49 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах перемещение в пределах Российской Федерации, приобретение, ввоз (вывоз) или транзит через территорию Российской Федерации наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, инструментов или оборудования, осуществляемые в рамках контролируемой поставки, проверочной закупки и иных оперативно-разыскных мероприятий, являются правомерным, хотя по общему правилу эти действия запрещены уголовным законом.

При этом отметим, что в ст. 49 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах указан

закрытый перечень веществ, средств, их прекурсоров, инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем.

Таким образом, проведение контролируемой поставки, проверочной закупки и иных оперативно-разыскных мероприятий, в ходе которых осуществляется оборот растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо частей растений, содержащих наркотические средства, а также сильнодействующих или ядовитых веществ, не являющихся наркотическими средствами или психотропными веществами, новых потенциально опасных психоактивных веществ, не указанных в ст. 49 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах, но предусмотренных в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, как представляется, надлежущей нормативной основы не имеют.

В ст. 390 и 391 Закона о таможенном регулировании указано, что контролируемая поставка может проводиться в отношении товаров, ввозимых в Российскую Федерацию, вывозимых из Российской Федерации либо ввезенных в Российскую Федерацию и перемещаемых по территории Российской Федерации. С учетом ст. 391 данного закона это положение распространяется и на товары, представляющие повышенную опасность для жизни и здоровья людей, окружающей среды либо служащие основой для изготовления оружия массового уничтожения.

Указанные предписания Закона о таможенном регулировании сводятся к установлению правила, в соответствии с которым другие органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, проводят так называемые внешние и транзитные контролируемые поставки любых товаров, в том числе и тех, которые предусмотрены в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, по согласованию с таможенными органами.

Таким образом, Закон о таможенном регулировании не легитимизирует проведение контролируемой поставки, проверочной закупки и иных оперативно-разыскных мероприятий с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, предусмотренными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ.

На первый взгляд может показаться, что ч. 8 ст. 8 Закона об оперативно-розыскной деятельности, согласно которой проверочная закупка и контролируемая поставка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, проводятся на основании постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, как раз и содержит дозволение проводить контролируемые поставки, проверочные закупки и иные оперативно-разыскные мероприятия с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, предусмотренными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, но не указанными в ст. 49 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах.

Однако суть этого предписания сводится к закреплению в ней в качестве условия проведения

⁴ При этом следует учитывать, что перечни перечисленных предметов динамичны. См., напр.: Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18.

⁵ Дорогин Д.А., Четвертакова Е.Ю. Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность за деяния, образующие незаконный оборот наркотиков (ст. 228–228.1 УК РФ) // Наркоконтроль. 2022. № 2. С. 8–9. DOI: 10.18572/2072-4160-2022-2-3-12.

оперативно-разыскных мероприятий с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, указанными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, наличие постановления, утвержденного руководителем органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность, как гарантии законности и обоснованности проведения указанных мероприятий.

В ч. 8 ст. 8 Закона об оперативно-розыскной деятельности не содержится нормативно закрепленного дозволения совершать в исключение из общего уголовного запрета операции с предусмотренными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием. Если исходить из обратного, то получится, что решение о совершении действий вопреки прямому запрету уголовным законом принимает руководитель органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность.

Также не может служить правовым основанием проведения контролируемой поставки, проверочной закупки и других оперативно-разыскных мероприятий с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, предусмотренными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, ч. 4 ст. 16 Закона об оперативно-розыскной деятельности, согласно которой при защите жизни и здоровья граждан, их конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам сотрудником, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность, или лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при правомерном выполнении ими служебного или общественного долга.

Данное правовое предписание не определяет правило поведения и самостоятельного нормативного значения не имеет. Реальное претворение этого предписания в жизнь возможно, во-первых, в случаях, прямо предусмотренных федеральными законами, а во-вторых, в рамках таких положений уголовного закона, как: малозначительность; обстоятельства, исключающие преступность деяния; деятельное раскаяние и изменение обстановки (ч. 2 ст. 14, ст. 37–42, ст. 75 и примечания к соответствующим статьям Особенной части, ст. 80.1 УК РФ).

Так, суд отказал в удовлетворении иска оперативного сотрудника об отмене по основаниям, предусмотренным в ч. 4 ст. 16 Закона об оперативно-розыскной деятельности, постановления о наложении на него штрафа за нарушение им правил дорожного движения, совершенное в ходе проведения оперативно-разыскного мероприятия по пресечению незаконного оборота наркотиков. Свое решение суд мотивировал прежде всего тем, что нарушение правил дорожного вида и причинение вследствие этого вреда охраняемым законом отношениям совершено оперативным сотрудником при отсутствии признаков крайней необходимости. Этим самым суд подчеркнул отсутствие нормативности в положении ч. 4 ст. 16 Закона об

оперативно-розыскной деятельности и невозможности применения этого положения в качестве самостоятельного юридического основания признания правомерным причинения вреда охраняемым законом отношениям⁶.

В теории права также предлагается считать нормативной основой действия лиц, осуществляющих оперативно-разыскные мероприятия, в ходе которых совершаются действия, прямо запрещенные уголовным законом, уголовно-правовую норму о крайней необходимости (ст. 39 УК РФ). В обоснование этого предложения указывается, что перечень интересов, для защиты которых могут проводиться оперативно-разыскные мероприятия, полностью согласуются с объектами защиты в условиях крайней необходимости. Основания для проведения оперативно-разыскных мероприятий в значительном числе случаев представляют собой описание источников опасности для правоохраняемых интересов, которые совпадают с источниками опасности при крайней необходимости. Поэтому, по мнению сторонников указанной позиции, при отсутствии нормативно закрепленных дозволений правовой основой проведения оперативно-разыскных мероприятий с любыми веществами, оборот которых запрещен уголовным законом, выступает норма ст. 39 УК РФ⁷.

В отдельных не типичных ситуациях проведения оперативно-разыскных мероприятий, когда имеется непосредственная опасность жизни, здоровью людей и иным охраняемым законом отношениям, правомерность нарушения уголовно-правового запрета возможно оценивать по правилам крайней необходимости, но признать норму уголовного закона о крайней необходимости правовой основой во всех случаях проведения оперативно-разыскных мероприятий, в ходе которых совершаются действия, в общем запрещенные уголовным законом, и создается опасность причинения вреда или даже реально причиняется вред, нельзя.

Кроме того, надо учитывать, что в любом случае при проведении оперативно-разыскных мероприятий, как правило, отсутствует определяющий признак нормы уголовного закона о крайней необходимости — непосредственность опасности, угрожающей интересам личности, общества и государства.

В связи с этим нельзя согласиться с тем, что правовой основой во всех случаях проведения контролируемой поставки, проверочной закупки и иных оперативно-разыскных мероприятий с веществами и предметами, представляющими угрозу жизни и здоровью человека и оборот которых запрещен уголовным законом, выступает норма уголовного закона о крайней необходимости.

⁶ Решение Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области от 31 августа 2012 г. № 12289/2012. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/gLJdxOwMydWN/>

⁷ Шкабин Г.С. Уголовно-правовой институт крайней необходимости органов внутренних дел : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 16.

Также надо учитывать, что запрет на совершение деяний с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, предусмотренный в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, является нормой, а дозволение совершать такие деяния в ходе проведения специальных мероприятий рассматривается как вынужденное особенностями конкретной обстановки исключением. Это обусловлено, в частности, тем, что при перемещении и иных операциях с веществами и предметами, представляющими угрозу для здоровья и жизни человека, хотя и осуществляемыми под контролем правоохранительных органов, всегда имеется опасность выхода ситуации из-под контроля, и в результате чего может быть реально причинен вред населению и в целом общественной безопасности. В данном случае следует особо подчеркнуть, что общественная опасность как свойство преступления проявляется не только в реальном причинении вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям, но и в угрозе причинения такого вреда⁸.

При этом в сфере нормативного правового регулирования борьбы с преступностью и другими угрозами безопасности Российской Федерации должен соблюдаться базовый принцип нормотворчества, согласно которому запреты и дозволения, установленные в отношении одного и того же предмета регулирования, должны быть согласованы между собой и не должны противоречить друг другу. Если какая-нибудь отрасль права предписывает или допускает совершение определенных действий, то их исполнение не может считаться уголовно наказуемым. В таком случае правомерность причинения вреда объектам уголовной охраны определяется не только уголовным законом, но и иными отраслями законодательства.

Содержащиеся в нормативных правовых актах дозволения совершать деяния, в отношении которых в Особенной части УК РФ имеется общий запрет, выступают элементом определения преступлений, составы которых, в частности, предусмотрены в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ. Например, перевозка наркотических средств в значительном размере является преступлением, предусмотренным ст. 228 УК РФ, за исключением, когда такая перевозка осуществляется в случаях, указанных в ст. 49 Закона о наркотических средствах и психотропных веществах.

Таким образом, перемещения и другие действия с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, оборот которых в соответствии со ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ по общему правилу запрещен, являются правомерными только при условии, что применение какого-либо из указанных веществ, средств, растений, предметов и оборудования в рамках соответствующих оператив-

но-разыскных мероприятий специально дозволено законодательством.

Причем предусмотренные законодательством общие полномочия органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, по проведению контролируемых поставок и других оперативно-разыскных мероприятий с веществами и продукцией, оборот которых запрещен УК РФ, а также общие положения о допустимости причинения вреда правоохраняемым интересам при осуществлении оперативно-разыскных мероприятий, не являются достаточным основанием для признания законными действий с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, указанными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, если в законодательстве отсутствуют нормативные положения, прямо допускающие совершение таких действий.

В целом можно отметить, что правовая основа проведения контролируемой поставки и других оперативно-разыскных мероприятий с веществами, средствами, растениями, предметами и оборудованием, указанными в ст. 228–228.4, 229.1, 231, 234 и 234.1 УК РФ, но не указанными в ст. 49 Закона о наркотических веществах и психотропных средствах, нуждается в совершенствовании. На это обращают внимание и другие авторы, внося соответствующие предложения, в частности, по нормативному закреплению определений оперативно-разыскных мероприятий, указанных в ст. 6 Закона об оперативно-розыскной деятельности⁹.

При этом необходимо учитывать, что нормативное правовое регулирование оперативно-разыскных мероприятий в целом осуществляется, кроме уже указанных уголовного закона, законов об оперативно-розыскной деятельности, о наркотических веществах и психотропных средствах и о таможенном регулировании, также нормами законодательства: об использовании атомной энергии, об оружии, о драгоценных камнях и драгоценных металлах, о связи и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, определяющими порядок легального проведения операций с веществами, предметами, товарами, оборот которых запрещен или ограничен. Каждый из названных нормативных правовых актов осуществляет регулирование указанных оперативно-разыскных мероприятий, если они даже прямо и не упоминаются, применительно к предмету своего регулирования.

В связи с этим представляется, что давать единые для всех отраслей законодательства определения

⁸ Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. В 10 т. Т. 5. Понятие преступления. Состав преступления / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ. 2016. С. 116.

⁹ Лаптев П.А., Федоров А.В. О необходимости совершенствования российского оперативно-розыскного законодательства с учетом Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Ваньян против Российской Федерации» // Наркоконтроль. 2006. № 4. С. 11–13; Зиновьев В.В., Ильин Ю.Ю. К вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации и нормативной правовой базы ФСКН России, регламентирующих порядок организации и проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в контексте требований Европейского Суда по правам человека // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 4. С. 21.

оперативно-разыскных мероприятий, предусмотренных в ст. 6 Закона об оперативно-розыскной деятельности, малопродуктивно.

Более того, по нашему мнению, перечислять в законе оперативно-разыскные мероприятия нет никакой необходимости. Многие способы и приемы, используемые правоохранительными органами в не процессуальной деятельности, являются общепринятыми и в специальном законодательном дозволении для применения в оперативно-разыскной деятельности не нуждаются. К ним, в частности, относится «наблюдение», «опрос» и др.

В практике борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, огнестрельного оружия, других веществ и предметов проводятся оперативно-разыскные мероприятия, не включенные в перечень, предусмотренный ст. 6 Закона об оперативно-розыскной деятельности. По мнению Н.С. Железняк, к таким мероприятиям следует отнести, в частности, задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, организацию засады и т.п.¹⁰, а также мероприятия, фактически представляющие собой систему элементов разных оперативно-разыскных мероприятий.

В нормативном правовом дозволении нуждаются не само по себе проведение мероприятий, указанных в ст. 6 Закона об оперативно-розыскной деятельности, а ограничение конституционных прав граждан и совершение при проведении таких мероприятий действий, по общему правилу запрещенных уголовным законом. При этом также следует учитывать,

что, во-первых, предметы, вещества и продукция, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, могут применяться при проведении не только контролируемой поставки и проверочной закупки, но и при проведении некоторых иных оперативно-разыскных мероприятий, например, оперативного эксперимента, в ходе которого осуществляется «сбыт» наркотических средств, а, во-вторых, контролируемая поставка и проверочная закупка могут осуществляться в отношении предметов, веществ и продукции, которые не изъяты из оборота.

В связи с этим в целях придания логической завершенности нормативного правового регулирования оперативно-разыскных мероприятий, проводимых для выявления, предупреждения и пресечения преступлений с предметами и веществами, оборот которых по общему правилу запрещен уголовным законом, целесообразно, во-первых, дополнить ст. 6 Закона об оперативно-розыскной деятельности новой ч. 3 следующего содержания: «При проведении по основаниям и в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, оперативно-разыскных мероприятий в целях предупреждения, выявления, пресечения и раскрытия преступлений, с ведома и под контролем органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, допускается использование предметов, веществ и продукции, оборот которых запрещен уголовным законом» и, во-вторых, в ч. 8 ст. 8 Закона об оперативно-розыскной деятельности слова «Проверочная закупка или контролируемая поставка предметов, веществ и продукции» заменить словами «Оперативно-разыскные мероприятия, при проведении которых используются предметы, вещества и продукция».

¹⁰ Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Красноярск: Юридический институт Красноярский государственный аграрный университет, 2022.

Литература

1. Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключющие уголовную ответственность за деяния, образующие незаконный оборот наркотиков (ст. 228–228.1 УК РФ) / Д.А. Дорогин, Е.Ю. Четвертакова // Наркоконтроль. 2022. № 2. С. 3–12. DOI: 10.18572/2072-4160-2022-2-3-12.
2. Железняк Н.С. Вопросы актуализации Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: монография / Н.С. Железняк. 2-е изд., перераб. и доп. Красноярск: Юридический институт Красноярский государственный аграрный университет, 2022. 236 с.
3. Зиновьев В.В. К вопросу совершенствования законодательства Российской Федерации и нормативной правовой базы ФСКН России, регламентирующих порядок организации и проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», в контексте требований Европейского Суда по правам человека / В.В. Зиновьев, Ю.Ю. Ильин // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2015. № 4. С. 15–22.
4. Лаптев П.А. О необходимости совершенствования российского оперативно-розыскного законодательства с учетом Постановления Европейского суда по правам человека по делу «Ваньян против Российской Федерации» / П.А. Лаптев, А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2006. № 4. С. 11–13.
5. Михайлов В.И. Вопросы правового регулирования проверочной закупки / В.И. Михайлов // Наркоконтроль. 2006. № 1. С. 11–15.
6. Михайлов В.И. Контролируемая поставка как оперативно-розыскная операция / В.И. Михайлов. Москва: Издатель Шумилова И.И. 1998. 96 с.
7. Никуленко А.В. Обстоятельства, исключющие преступность деяния: концептуальные основы уголовно-правовой регламентации: диссертация доктора юридических наук / А.В. Никуленко. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России. 2019. 512 с.

8. Уголовное право. Общая часть. Преступление. Академический курс. В 10 томах. Т. 5. Понятие преступления. Состав преступления / под редакцией Н.А. Лопашенко. Москва : Юрлитинформ. 2016. 600 с.
9. Федоров А.В. Приведение российских перечней наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, сильнодействующих и ядовитых веществ в соответствие с международными антинаркотическими конвенциями: история вопроса и современное состояние / А.В. Федоров // Наркоконтроль. 2013. № 2. С. 8–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18.
10. Шкабин Г.С. Уголовно-правовой институт крайней необходимости в деятельности органов внутренних дел : автореферат диссертации кандидата юридических наук / Г.С. Шкабин. Москва : Московский университет МВД России, 2004. 191 с.

References

1. Dorogin D.A. Obstoitelstva, isklyuchayushchie ugovolnyuyu otvetstvennost za deyaniya, obrazuyushchie nezakonnuy oborot narkotikov (st. 228–228.1 UK RF) [Circumstances Excluding Criminal Liability for Acts Constituting Illicit Drug Trafficking (Art. 228–228.1 of the Criminal Code of the Russian Federation)] / D.A. Dorogin, E.Yu. Chetvertakova // Narkokontrol — Drug Control. 2022. № 2. S. 3–12. DOI: 10.18572/2072-4160-2022-2-3-12.
2. Zheleznyak N.S. Voprosy` aktualizatsii Federalnogo zakona «Ob operativno-rozy`skoy deyatelnosti» : monografiya [Issues of Updating the Federal Law On Criminal Intelligence and Surveillance Operations : monograph] / N.S. Zheleznyak. 2-e izd., pererab. i dop. Krasnoyarsk : Yuridicheskiy institut Krasnoyarskiy gosudarstvenny`y agrarny`y universitet — 2nd edition, revised and enlarged. Krasnoyarsk : Law Institute of the Krasnoyarsk State Agrarian University, 2022. 236 s.
3. Zinovyev V.V. K voprosu sovershenstvovaniya zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii i normativnoy pravovoy bazy` FSKN Rossii, reglamentiruyushchikh poryadok organizatsii i provedeniya operativno-rozy`skogo meropriyatiya «proverochnaya zakupka», v kontekste trebovaniy Evropeyskogo Suda po pravam cheloveka [On Improvement of the Laws of the Russian Federation and the Regulatory Framework of the Federal Drug Control Service of Russia Governing the Procedure for Organization and Carrying out of the Test Purchasing Criminal Intelligence and Surveillance Operation within the Framework of Requirements of the European Court of Human Rights] / V.V. Zinovyev, Yu.Yu. Ilyin // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Federal Drug Control Service of Russia. 2015. № 4. S. 15–22.
4. Laptev P.A. O neobkhodimosti sovershenstvovaniya rossiyskogo operativno-rozy`skogo zakonodatelstva s uchetom Postanovleniya Evropeyskogo suda po pravam cheloveka po delu «Vanyan protiv Rossiyskoy Federatsii» [On the Need for Improvement of the Russian Criminal Intelligence and Surveillance Laws Taking into Account the Decision of the European Court of Human Rights in the Vanyan v. Russian Federation Case] / P.A. Laptev, A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2006. № 4. S. 11–13.
5. Mikhaylov V.I. Voprosy` pravovogo regulirovaniya proverochnoy zakupki [Issues of Legal Regulation of Test Purchasing] / V.I. Mikhaylov // Narkokontrol — Drug Control. 2006. № 1. S. 11–15.
6. Mikhaylov V.I. Kontroliruemaya postavka kak operativno-rozy`sknaya operatsiya [Controlled Delivery as a Criminal Intelligence and Surveillance Operation] / V.I. Mikhaylov. Moskva : Izdatel Shumilova I.I. — Moscow : Publisher I.I. Shumilova. 1998. 96 s.
7. Nikulenko A.V. Obstoitelstva, isklyuchayushchie prestupnost deyaniya: kontseptualny`e osnovy` ugovolno-pravovoy reglamentatsii : dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk [Circumstances Excluding the Criminal Nature of an Act: Conceptual Fundamentals of the Criminal Law Regulation : thesis of LL.D.] / A.V. Nikulenko. Sankt-Peterburg : Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii — Saint Petersburg : Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, 2019. 512 s.
8. Ugolovnoe pravo. Obschaya chast. Prestuplenie. Akademicheskiy kurs. V 10 tomakh. T. 5. Ponyatie prestupleniya. Sostav prestupleniya [Criminal Law. The General Part. Crime. Academic course. In 10 volumes. Vol. 5. Crime Concept. Constituent Elements of a Crime] / pod redaktsiey N.A. Lopashenko. Moskva : Yurlitinform — edited by N.A. Lopashenko. Moscow : Yurlitinform. 2016. 600 s.
9. Fedorov A.V. Privedenie rossiyskikh perechney narkoticheskikh sredstv, psikhotropny`kh veschestv, prekursorov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv, silnodeystvuyushchikh i yadovity`kh veschestv v sootvetstvie s mezhdunarodny`mi antinarkoticheskimi konventsiyami: istoriya voprosa i sovremennoe sostoyanie [Bringing of Russian Lists of Narcotic Drugs, Psychotropic Substances, Precursors of Narcotic Drugs and Psychotropic Substances, Potent and Poisonous Substances in Compliance with International Anti-Drug Conventions: History of the Issue and the Modern Status] / A.V. Fedorov // Narkokontrol — Drug Control. 2013. № 2. S. 8–18. DOI: 10.18572/2072-4160-2013-2-8-18.
10. Shkabin G.S. Ugolovno-pravovoy institut krayney neobkhodimosti v deyatelnosti organov vnutrennikh del : avtoreferat dissertatsii kandidata yuridicheskikh nauk [The Criminal Law Institution of Extreme Necessity in Activities of Internal Affairs Agencies : author's abstract of thesis of PhD (Law)] / G.S. Shkabin. Moskva : Moskovskiy universitet MVD Rossii — Moscow : Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2004. 191 s.